



1.0目 的：

建立制度化的供應商評比制度及獎懲條例，藉以提高供應商各方面的配力能力，以維護良好的供應商關係管理，進而提高公司競爭能力。

2.0範 圍：

合格供應商及核心供應商均適用之。

3.0定 義：

略。

4.0權 責：

4.1 品保單位：負責評定供應商品質績效之評比項目。

4.2 採購單位：

4.2.1 負責從 ERP 系列整理達交率，以評定供應商交貨達交率之評比項目。

4.2.2 負責評定供應商供給彈性及執行力之評比項目。

4.3 研發單位：負責評定供應商技術支援及服務之評比項目。

4.4 策略採購：負責評定供應商價格及競爭力之評比項目。

5.0程序內容：

5.1 評比項目：分別以品質績效、交貨達交率、供給彈性及執行力、技術支援及服務、價格及競爭力五大項目。

5.2 評比頻率：分成上半年度及下半年度，每一年度各進行 2 次的核心供應商評比，並做為每半年度採購策略制訂之參考依據。

5.3 評比單位及權重：

項目	權重	評比單位
品質績效	35%	品保部
交貨達交率	15%	採購 (ERP 系統)
供給彈性及執行力	10%	採購
技術支援及服務	15%	R&D
價格及競爭力	25%	策略採購

5.3 評分計算方式：

項目	評分	得分	權重	權重得分	備註
品質績效	0~100		35%		
交貨達交率	0~100		15%		
供給彈性及執行力	0~100		10%		
技術支援及服務	40		15%		
價格及競爭力	45		25%		
評比得分：					

評分：評分分數範圍

得分：該項目的評比值。

權重：該項目的評比權重。

權重得分：得分 * 權重

評比得分：加總的各項目權重得分。

5.4 品質績效評比：參照合格供應商考核及獎懲辦法(PHG-Q3-QI03)規定實施。

半年度的評比分數是為該半年度月品質績效之平均值。

5.5 交貨達交率評比：供應商交貨的達交率指稱，半年度的評比分數是為該半年度月交貨達交率之平均值。

5.5.1：評分計算方式

$$\text{達交率 (On Time Delivery)} = ((N - D) / N) * 100\%$$

N = 當月入庫的 PO 的總筆數

D = 延遲PO筆數，交貨需求日(LPST Date) < 入庫日

5.6 供給彈性及執行力：依據產能計劃、人力計劃、模具計劃、庫存管理、文件品質等等要項進行評比。

5.6.1：評分內容及權重。

5.6.1.1 計劃確認 (權重 70%)。

項目：

- 交貨計劃回覆及確認。(得分:0~5)
- 人力計劃回覆及確認。(得分:0~5)
- 模具產能計劃回覆及確認。(得分: 0~5)
- 原材料備料計劃回覆及確認。(得分: 0~5)

得分條件：

5：準時回覆且計劃符合需求。

4：準時回覆，計劃內容符合需求 >80%。

3：延遲回覆，計劃內容符合需求 >60% 且 < 80%。

文件編號	PHG-Q3-MP01	制訂日期	2011年01月06日	頁次	2 / 13
版本	A1	修訂日期	年 月 日		

2：計劃內容符合需求 >40 且 <60%。

1：計劃內容符合需求< 40%。

計分方式：

“計劃確認”得分 = (總得分/20) * 70% (權重)

5.6.1.2 產能調整管理(長期) (權重 15%)。

得分條件：

- > 20%：超出採購計劃的需求產能。(得分 4~5)
- 0~20%：符合採購計劃產能。(得分 2~3)
- < 0%：低於採購計劃產能。(得分 0~1)

計分方式：

“產能調整管理”得分 = (總得分/5)*15%(權重)

5.6.1.3 文件品質管理(權重 15%)。

項目：

- 承認文件資料、環境物質及相關測試報告的正確性。(得分：0~10)
- 日程回覆的正確性。(得分：0~10)
- 對帳資料的正確性。(得分：0~10)

得分條件：

每發生一次資料嚴重的錯誤或日程延誤扣 1 分。

計分方式：

“文件品質管理”得分 = (總得分/30)*15%(權重)

5.6.1.4 計劃及執行力計分方式：

計劃及執行力 = 計劃確認得分+產能調整管理得分+文件品質管理得分

5.6.1.5 計劃及執行力計分表：

供給彈性及執行力計分表					
項目	評分	得分	權重	權重 得分	備註
計劃確認			70%		
1. 交貨計劃回覆及確認	0~5				
2. 人力計劃回覆及確認.	0~5				
3. 模具產能計劃回覆及確 認.	0~5				
4. 原材料備料計劃回覆及確 認.	0~5				
產能調整管理(長期)	0~5		15%		

文件編號	PHG-Q3-MP01	制訂日期	2011年01月06日	頁次	3 / 13
版本	A1	修訂日期	年 月 日		

文件品質管理			15%		
1. 承認文件資料、環境物質及相關測試報告的正確性。	0~10				
2. 日程回覆的正確性。	0~10				
3. 對帳資料的正確性。	0~10				
供給彈性及執行力得分：					

5.7 技術支援及服務：以問卷調查方式進行評比，有效的問卷樣本數必須為 3 個以上，依據樣品交期、承認品質、工程能力、日程計劃等等要項進行評比。

5.7.1 評分內容及權重：

- 技術諮詢服務。
- 主動且積極提供配合新技術或新規零件開發。
- 樣品品質及交期。
- 承認書及技術文件的內容及日程。
- 問題回饋的即時性及有效性。
- 依所承諾日程之達成度。
- 完善的測試儀器設備及軟體且配合需求提供相關測試資料。
- 提供專業技術及意見,協助解決問題。

5.7.2 得分條件：

- 滿意：得分 3 ~ 5 分。
- 普通：得分 1 ~ 3 分。
- 很差：得分 0 ~ 1 分。

5.7.3 計分方式：

技術服務得分 = (總得分/40)*15%(權重) * 100

5.7.4 技術服務計分表：

技術支援及服務計分表			
項目	評分	得分	備註
1. 技術諮詢服務。	0~5		
2. 主動且積極提供配合新技術或新規零件開發。	0~5		
3. 樣品品質及交期。	0~5		
4. 承認書及技術文件的內容及日程。	0~5		
5. 問題回饋的即時性及有效性。	0~5		
6. 依所承諾日程之達成度。	0~5		

文件編號	PHG-Q3-MP01	制訂日期	2011年01月06日	頁次	4 / 13
版本	A1	修訂日期	年 月 日		

7. 完善的測試儀器設備及軟體且配合需求提供相關測試資料。	0~5		
8. 提供專業技術及意見,協助解決問題。	0~5		
技術支援及服務得分：			

5.8 價格及採購優勢：依據報價時效、價格優勢、成本分析表、材料交期等等要項進行評比。

5.8.1 評分內容及權重：

- 價格具有優勢,且能配合採購降價策略。
- 快速且精確的報價回覆。
- 能提供足夠的成本分析表或市場情報以判定價格的合理性。
- Lead Time 比市場水平短或能充分配合異常需求的調度。
- 主動且積極提供降低成本的方案。
- 產能的調度能依計劃執行且完成度佳。
- 能即時反應原物料、製程、產能、交期等等異常並適時提供改善方案。
- 穩定且協同合作意識高的管理階層及完善的公司組織。
- 適當的營業比重及穩定的成長並且有計劃性投資設備。

5.8.2 得分條件：

- 滿意：得分 3 ~ 5 分。
- 普通：得分 1 ~ 3 分。
- 很差：得分 0 ~ 1 分。

5.8.3 計分方式：

價格及採購優勢得分= (總得分/45)*25%(權重)* 100

5.8.4 價格及採購優勢計分表：

價格及競爭力計分表			
項目	評分	得分	備註
1. 價格具有優勢,且能配合採購降價策略。	0~5		
2. 快速且精確的報價回覆。	0~5		
3. 能提供足夠的成本分析表或市場情報以判定價格的合理性。	0~5		
4. Lead Time 比市場水平短或能充分配合異常需求的調度。	0~5		
5. 主動且積極提供降低成本的方案。	0~5		
6. 產能的調度能依計劃執行且完成度	0~5		

文件編號	PHG-Q3-MP01	制訂日期	2011年01月06日	頁次	5 / 13
版本	A1	修訂日期	年 月 日		

佳。			
7. 能即時反應原物料、製程、產能、交期等等異常並適時提供改善方案。	0~5		
8. 穩定且協同合作意識高的管理階層及完善的公司組織。	0~5		
9. 適當的營業比重及穩定的成長並且有計劃性投資設備。	0~5		
價格及競爭力得分：			

5.9 供應商等級：根據上述考核標準，評定各供應商等級如下：

A 級廠商（綠燈）：80~100 分。

B 級廠商（黃燈）：60~79 分，或單項評比低於基本標準值。。

C 級廠商（紅燈）：59 分，以下，或單項評比低於基本標準值。

5.10 每季的供應商評比得分製作成【核心供應商評比一覽表】(PHG-Q4-MP19)，結果需公告並通知廠商。

5.11 供應商稽核及輔導作業：

5.11.1 合格供應商之品質系統稽核、輔導作業請參照供應商稽核及輔導管理辦法 (PHG-Q3-QI04)規定實施。

5.11.2 供應商評鑑及稽核作業請參照供應商審查評鑑作業辦法(PHG-Q3-MP02)規定實施。

5.12 供應商評比獎懲及輔導辦法：

5.12.1: A 級廠商（綠燈）：80~100 分。

- 依採購管理程序(PHG-Q2-MP01)作業列為核心供應商,可參與新機種開發。
- 國內採購供應商,年度有 2 個季度以上評比為 A 級評等,而且年度評比皆在 B 級評等以上。由策略採購提出申請,提報為年度績優供應商以資表揚。
- 年度有 3 個季度以上評比為 A 級評等,由策略採購提出申請,訂單比例或採購比重依整體的採購策略考量下,調整增加比 10~20%。

5.12.2: B 級廠商（黃燈）：60 ~79 分,或單項評比低於基本標準值。

- 依採購管理程序(PHG-Q2-MP01)作業列為核心供應商,可參與新機種開發。
- 連續 3 個季度評比為 B 評等,由策略採購發出通知,供應商需在一

文件編號	PHG-Q3-MP01	制訂日期	2011 年 01 月 06 日	頁次	6 / 13
版本	A1	修訂日期	年 月 日		

週內針對評比的缺失提出改善計劃，策略採購需確認及輔導改善對策的有效性。

- 連續 4 個半年度評比為 B 評等，當半年度的評等則降為 C 級評等。

5.12.4: C 級廠商（紅燈）：

- 依採購管理程序(PHG-Q2-MP01)作業，由策略採購核心供應商異動流程排出核心供應商名冊。
- D 級評等之供應商，需由策略採購發出通知，供應商需在一週內針對評比的缺失提出改善計劃，策略採購需進行輔導及確認。
- 連續 2 個季度或年度有 2 個季度以上評比為 D 級評等，依採購管理程序(PHG-Q2-MP01)作業，由策略採購依核心供應商異動流程作業，將供應商排除【核心供應商名冊】外。
- C 級評等之供應商不可以參與新機種開發

5.13 供應商廠牌凍結及解凍：

5.13.1 凍結：

5.13.1.1 凍結廠牌時機：

- 重大品質異常事件。
- 供應商營運及管理異動。
- 供應商違反當地政府所規範的環境、工安、職業健康、勞動法等法規要求。
- 連續 2 個半年度評比為 C 級評等，且改善意願低，經輔導及溝通無效。
- 無法配合公司之採購策略。

5.13.1.2 由品保及策略採購等單位提出凍結廠牌申請，經簽核確認後即可執行凍結廠牌作業。

5.13.1.3 廠牌凍結之供應商將排除【合格供應商名冊】外。

5.13.2 解凍：

5.13.2.1 解凍廠牌時機：

- 凍結廠牌的理由已排除。
- 已提出完整的改善方案，系統的整改也已完成整改及落實。
- 採購策略需求

5.13.2.2 由品保及策略採購等單位提出解凍廠牌申請，經簽核確認後即可執行解凍廠牌作業。

5.13.2.3 解凍廠牌須依供應商審查評鑑辦法進行供應商重新審查。

5.13.2.4 廠牌解凍之供應商且已通過審查程序即為合格供應商，即可加入【合格供應商名冊】中。

6.0 附 件：

文 件 編 號	PHG-Q3-MP01	制 訂 日 期	2011 年 01 月 06 日	頁 次	7 / 13
版 本	A1	修 訂 日 期	年 月 日		

- 6.1 合格供應商名冊
- 6.2 核心供應商名冊
- 6.3 核心供應商評比一覽表(PHG-Q4-MP19)

7.0 相關文件：

- 6.3 供應商稽核及輔導管理辦法(PHG-Q3-QI04)
- 6.4 供應商審查評鑑作業辦法(PHG-Q3-MP02)
- 6.5 合格供應商考核及獎懲辦法(PHG-Q3-QI03)
- 6.6 採購管理程序(PHG-Q2-MP01)

文件編號	PHG-Q3-MP01	制訂日期	2011年01月06日	頁次	8 / 13
版本	A1	修訂日期	年 月 日		

(附件一)



供應商評分問卷調查表 品質績效調查表

評分期間：2010（下）半年度（20100701~20101231）

供應商(廠牌)名稱：_____

廠牌編號：_____

策略採購：_____

評分內容：

品質績效是依據合格供應商考核及獎懲辦法(PHG-Q3-QI03)規定實施。評比得分是為該半年度的月品質分數之平均值。

品質績效得分：_____

說明：_____

_____。

評分單位：_____

評分人：_____

評分日期：_____

文件編號	PHG-Q3-MP01	制訂日期	2011年01月06日	頁次	9 / 13
版本	A1	修訂日期	年 月 日		

(附件二)



供應商評分問卷調查表 交貨達交率調查表

評分期間：2010（下）半年度（20100701~20101231）

供應商(廠牌)名稱：_____

廠牌編號：_____

策略採購：_____

評分內容：

供應商交貨的達交率，評比分數係為該半年度月交貨達交率之平均值。

計算方式

月達交率 (On Time Delivery) = $((N - D) / N) * 100\%$

N = 當月入庫的 PO 的總筆數

D = 延遲 PO 筆數，交貨需求日(LPST Date) < 入庫日

交貨達交率得分：_____

說明：_____

_____。

評分單位：_____

評分人：_____

評分日期：_____

文件編號	PHG-Q3-MP01	制訂日期	2011年01月06日	頁次	10 / 13
版本	A1	修訂日期	年 月 日		

(附件三)



供應商評分問卷調查表 供給彈性及執行力調查表

評分期間：2010（下）半年度（20100701~20101231）

供應商(廠牌)名稱：_____

廠牌編號：_____

策略採購：_____

評分內容：在評分期間該供應商的各項目評比表現。

供給彈性及執行力 計分表

項目	評分	得分條件	得分	權重	權重得分
計劃確認				70%	
1. 交貨計劃回覆及確認	0~5	5:準時回覆且計劃符合需求。			
2. 人力計劃回覆及確認.	0~5	4:準時回覆 ,計劃內容符合需求 >80%。			
3. 模具產能計劃回覆及確認.	0~5	3:延遲回覆,計劃內容符合需求 >60% 且 < 80% 。			
4. 原材料備料計劃回覆及確認.	0~5	2:計劃內容符合需求 >40 且 <60% 。			
		1:計劃內容符合需求< 40%。			
產能調整管理(長期)	0~5	4~5 :超出採購計劃的需求產能。 2~3 :符合採購最低需求計劃產能。 0~1 :低於採購計劃產能。		15%	
文件品質管理				15%	
1. 承認文件資料、環境物質及相關測試報告的正確性。	0~10	每發生一次資料嚴重的錯誤或日程延誤扣 1 分。			
2. 日程回覆的正確性。	0~10				
3. 對帳資料的正確性。	0~10				
小計得分：					

說明：_____。

評分單位：_____

評分人：_____

評分日期：_____

文件編號	PHG-Q3-MP01	制訂日期	2011年01月06日	頁次	11 / 13
版本	A1	修訂日期	年 月 日		

(附件四)



供應商評分問卷調查表 技術支援及服務調查表

評分期間：2010（下）半年度（20100701~20101231）

供應商(廠牌)名稱：_____

廠牌編號：_____ 廠商類型：_____

策略採購：_____ 廠商類型：_____

評分內容：在評分期間該供應商的各項目評比表現。

技術支援及服務 計分表

項目	評分	得分條件	得分
1. 技術諮詢服務。	0~5	滿意：得分 3 ~ 5 分。 普通：得分 1 ~ 3 分。 很差：得分 0 ~ 1 分。	
2. 主動且積極提供配合新技術或新規零件開發。	0~5		
3. 樣品品質及交期。	0~5		
4. 承認書及技術文件的內容及日程。	0~5		
5. 問題回饋的即時性及有效性。	0~5		
6. 依所承諾日程之達成度。	0~5		
7. 完善的測試儀器設備及軟體且配合需求提供相關測試資料。	0~5		
8. 提供專業技術及意見,協助解決問題。	0~5		
小計得分：			

說明：_____。

評分單位：_____

評分人：_____

評分日期：_____

文件編號	PHG-Q3-MP01	制訂日期	2011年01月06日	頁次	12 / 13
版本	A1	修訂日期	年 月 日		

(附件五)



供應商評分問卷調查表 價格及競爭力調查表

評分期間：2010（下）半年度（20100701~20101231）

供應商(廠牌)名稱：_____

廠牌編號：_____ 廠商類型：_____

策略採購：_____ 廠商類型：_____

評分內容：在評分期間該供應商的各項目評比表現。

價格及競爭力 計分表

項目	評分	得分條件	得分
1. 價格具有優勢,且能配合採購降價策略。	0~5	滿意：得分 3 ~ 5 分。 普通：得分 1 ~ 3 分。 很差：得分 0 ~ 1 分。	
2. 快速且精確的報價回覆。	0~5		
3. 能提供足夠的成本分析表或市場情報以判定價格的合理性。	0~5		
4. Lead Time 比市場水平短或能充分配合異常需求的調度。	0~5		
5. 主動且積極提供降低成本的方案。	0~5		
6. 產能的調度能依計劃執行且完成度佳。	0~5		
7. 能即時反應原物料、製程、產能、交期等等異常並適時提供改善方案。	0~5		
8. 穩定且協同合作意識高的管理階層及完善的公司組織。	0~5		
9. 適當的營業比重及穩定的成長並且有計劃性投資設備。	0~5		
小計得分：			

說明：_____。

評分單位：_____

評分人：_____

評分日期：_____

文件編號	PHG-Q3-MP01	制訂日期	2011年01月06日	頁次	13 / 13
版本	A1	修訂日期	年 月 日		